



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
UNIVERSITY OF BANJA LUKA
РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-3.621-12/22

Датум, 18.10.2022.

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14), члана 40. Статута Универзитета у Бањој Луци и члана 11. став (1) Правилника о поступку јавних набавки роба, услуга и радова на Универзитету у Бањој Луци, а на препоруку комисије за јавну набавку именоване Рјешењем број: 03/04-3.893-11-1/22 од 5. 5. 2022. године, у поступку јавне набавке генераторског агрегата за потребе Медицинског факултета Универзитета у Бањој Луци, ректор Универзитета, д о н о с и

О Д Л У К У
о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

За најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке генераторског агрегата за потребе Медицинског факултета Универзитета у Бањој Луци, проглашава се понуђач „МАТИСА“ д. о. о. Тузла који је понудио да испоручи предметну робу по цијени од 39.800,00 КМ без ПДВ-а, односно, 46.566,00 КМ са ПДВ-ом.

Члан 2.

Уговор за испоруку генераторског агрегата за потребе Медицинског факултета Универзитета у Бањој Луци, додјељује се понуђачу МАТИСА“ д. о. о. Тузла.

Члан 3.

Одлука о избору најповољнијег понуђача биће објављена на веб страници Уговорног органа.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Тендерске документације број: 05-1/05-3.621-2/22 од 8. 7. 2022. године, Обавјештења о набавци број: 862-7-1-98-3-142/22 од 8. 7. 2022. године, у конкурентском захтјеву у поступку јавне набавке генераторског агрегата за потребе Медицинског факултета Универзитета у Бањој Луци, понуду су доставили следећи понуђачи:

Редни број коверте понуде	Назив/имена понуђача	Понуђена цијена без ПДВ-а	Попуст
1.	„МАТИСА“ д. о. о. Тузла	39.800,00 КМ	0,00 КМ
2.	„КОРИЋАНАЦ ЗРУГ“ д. о. о. Бања Лука	39.500,00 КМ	0,00 КМ
3.	„ЕНЕРГОИНВЕСТ – СУЕ“ д. д. Сарајево	39.800,00 КМ	0,00 КМ
4.	„ТЕКНОХГРОУП“ д. о. о. Сарајево	39.000,00 КМ	0,00 КМ
5.	„SICON SAS“ д. о. о. Тузла	39.790,00 КМ	0,00 КМ
6.	„ЕЛНАР“ д. о. о. Бања Лука	37.200,00 КМ	0,00 КМ
7.	„ДОС ЕЛЕКТРО“ д. о. о. Бања Лука	39.800,00 КМ	0,00 КМ

А) Приликом провјере понуде понуђача „МАТИСА“ д. о. о. Тузла утврђене су нејасноће у вези са техничком спецификацијом, те је понуђачу упућен захтјев за појашњење понуде и понуђач је у предвиђеном року доставио појашњење.

На основу наведеног, утврђено је да је понуђач квалификован за учешће, достављена понуда комплетна, рачунски исправна и у складу са условима из тендерске документације и Уговорни орган је понуду понуђача „МАТИСА“ д. о. о. Тузла прогласио **прихватљивом**.

Б) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „КОРИЋАНАЦ ЗРУГ“ д. о. о. Бања Лука утврђено је да је понуђач понудио агрегат чији капацитет и димензије резервоара не одговарају техничким карактеристикама наведеним у тачки 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „КОРИЋАНАЦ ЗРУГ“ д. о. о. Бања Лука прогласио **неприхватљивом**.

В) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ЕНЕРГОИНВЕСТ – СУЕ“ д. д. Сарајево утврђено је да је понуђач је понудио агрегат чији је капацитет и димензије резервоара не одговарају техничким карактеристикама наведеним у тачки 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача ЕНЕРГОИНВЕСТ – СУЕ“ д. д. Сарајево прогласио **неприхватљивом**.

Г) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ТЕКНОХГРУП“ д. о. о. Сарајево утврђено је да је понуђач понудио агрегат чији је капацитет и димензије резервоара не одговарају техничким карактеристикама наведеним у тачки 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „ТЕКНОХГРУП“ д. о. о. Сарајево прогласио **неприхватљивом**.

Д) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „SICON SAS“ д. о. о. Тузла утврђено је да је понуђач понудио агрегат чије димензије нису у складу са димензијама траженим тачком 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „SICON SAS“ д. о. о. Тузла прогласио **неприхватљивом**.

Ђ) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ЕЛНАР“ д. о. о. Бања Лука утврђено је слjedeће:

- понуђач је мијењао и надопуњавао текст у члану 5. Нацрта уговора – Анекс 3, што није у складу са тачком 6.1. ТД - Садржај понуде и начин припреме понуде и

- понуђач је понудио агрегат чије димензије нису у складу са димензијама траженим тачком 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „ЕЛНАР“ д. о. о. Бања Лука прогласио **неприхватљивом**.

Е) Прегледом и оцјеном понуде понуђача „ДОС ЕЛЕКТРО“ д. о. о. Бања Лука утврђено је слjedeће:

- понуђач није доставио АНЕКС 4 - повјерљиве информације, што није у складу са тачком 6.1. под г) ТД - Садржај понуде и начин припреме понуде и

- понуђач је понудио агрегат чије димензије нису у складу са димензијама траженим тачком 2.3. ТД - Техничка спецификација.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, Уговорни орган је понуду понуђача „ДОС ЕЛЕКТРО“ д. о. о. Бања Лука прогласио **неприхватљивом**.

У тачки 7. Тендерске документације предвиђено је коришћење е-аукције. С обзиром да је примљена једна прихватљива понуда, е-аукција није заказана, а у складу са чланом 3. став (3) Правилника о условима и начину коришћења е-аукције („Службени гласник БиХ“, број 66/16) и тачком 7. Тендерске документације.

Примјењујући критеријум за додјелу уговора утврђен у тендерској документацији, најнижа цијена, као најповољнија, проглашена је понуда понуђача „МАТИСА“ д. о. о. Тузла који је понудио да испоручи предметну робу по цијени од 39.800,00 КМ без ПДВ-а, односно, 46.566,00 КМ са ПДВ-ом.

На основу свега наведеног и Извјештаја о поступку јавне набавке са препоруком за додјелу уговора о набавци који је поднијела комисија, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

Поука о правном лијеку: против Одлуке може се изјавити жалба путем Уговорног органа, најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке.

Достављено:

1. Понуђачима и
2. а/а.



проф. др Радослав Гајанин