

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ
ПРИМЉЕНО: 02.09.2014
ОРГ. ЈЕД. 09 БР. 09/2014

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: Одлука Сената
Универзитета у Бањој Луци бр. 01/04-2.2295/14. од 27.6.2014.

Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – српски језик

Назив факултета: Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају: 1 (један)

Број пријављених кандидата: 2 (два)

Датум и мјесто објављивања конкурса: 2.7.2014. године, Бања Лука, *Глас Српске*,
стр. 29; www.unibl.rs

Састав комисије:

а) др Милош Ковачевић, ред. проф., предсједник, ужа научна област: Савремени
српски језик и Општа лингвистика; Филолошки факултет у Београду и

<p>Филозофски факултет на Палама</p> <p>б) др Милан Драгичевић, ред. проф., члан, ужа научна област: Специфични језици – српски језик; Филолошки факултет у Бањалуци</p> <p>в) др Драгомир Козомара, доцент, члан, ужа научна област: Специфични језици – српски језик; Филолошки факултет у Бањалуци</p> <p>(Одлука Наставно-научног вијећа Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци о именовану Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор наставника у звање бр. 09/3.1018-12а/14. од 7.7.2014)</p>

<p>Пријављени кандидати:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. др Мијана Кубурић Мацура 2. др Драго Радовановић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци

Име (име оба родитеља) и презиме:	Мијана (Чедомир, Сњежана) Кубурић Мацура
Датум и мјесто рођења:	16.4.1978. године, Сарајево
Установе у којима је био запослен:	Филозофски (потом Филолошки) факултет Универзитета у Бањој Луци (од 2003. године до данас)
Радна мјеста:	Асистент, виши асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2001. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	није достављена
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар филолошких наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2005. године
Наслов завршног рада:	<i>Конструкције са значењем пропратне околности у савременом српском језику</i>

Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	друштвено-хуманистичке науке: филологија
Просјечна оцјена:	девет
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2014. године
Назив докторске дисертације:	<i>Систем синтаксичких концесивних јединица у савременом српском језику</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	друштвено-хуманистичке науке: филологија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<ol style="list-style-type: none"> 1. асистент – приправник; Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2003. године (Одлука Наставно-научног вијећа Филозофског факултета бр. 05-15/03, од 1.4.2003); 2. виши асистент; Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2006. године (Рјешење о избору 529/2006) 3. виши асистент – реизбор; Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, 2011. године (Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 05-276-XLIII-10.9.3/1, од 27.1.2011).

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

<p>Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Дериватолошки аспект антропонимских категорија у селу Гучево</i>, Значења, XIX/46, Добој, 2003, 429–483. 6 БОДОВА (19-9) (Број у загради значи члан Правилника и тачку унутар тог члана) <p>Рад је ономастичког карактера, у њему се на методолошки примјерен начин даје класификација и опис антропонимских категорија једнога мјеста. Ауторка је консултовала сву значајну литературу и на основу критеријума из ње извршила потпун опис анторпонима у селу Гучево, бавећи се прије свега творбено-дериватолошком проблематиком антропонима.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Изражавање пропратне околности глаголским прилозима у савременом</i>

српском језику, Зборник друштвено-хуманистичких наука, V/7-8, Књижевна задруга, Бања Лука, 2005, стр. 385–403. **6 БОДОВА** (19-9)

Тема рада припада синтаксичкој семантици, а рад је посвећен једној од најтеже одредљивих категорија – категорији пропратне околности, с обзиром на врло тешко успостављиве диференцијалне црте између ове и низа других синтаксичких категорија, посебно категорије начина и узрока. Рад је показао да ауторка влада синтаксичко-семантичком методологијом и да се добро сналази у контекстуално семантичким анализама, и оних категорија које нису формално предодређене за један тип значења.

3. *Конструкција без + N(Gen) у функцији исказивања пропратне околности у савременом српском језику*, Српски језик, X/1-2, Београд, 2005, 563–576. **10 БОДОВА** (19-8)

Рад се такође, на богатом корпусу из различитих функционалних стилова, бави анализом категорије пропратне околности, код једне врло полисемичне конструкције српскога језика (генитивне конструкције с приједлогом *без*) која у различитим контекстима може изражавати неколика значења, прије свега значење услова, па значење карактеристичне појединости, па значење допуштања, и сл.

4. *Конкурентска средства у изражавању пропратнооколносног значења у савременом српском језику*, Зборник радова са научног скупа „Култура и образовање“, Филозофски факултет, Бања Лука, 2006, стр. 217–238. **2 БОДА** (19-17)

Ово је најопштији рад посвећен проблему категорије пропратне околности, јер захвата већи број језичких јединица (глаголске прилоге, падежне конструкције, предикатске апозитиве). Ауторка пореди типове датих конструкција, издвајајући им као инваријанту пропратнооколносно значење, а показујући истовремено њихове варијантске карактеристике које онемогућавају посматрање датих конкурентних средстава као синонима.

5. *Синтаксичке концесивне јединице у Андрићевим приповијеткама из грачког опуса*, зборник радова са симпозијума „Андрићев грачки опус: културно-историјски, књижевни и језички аспекти“, Институт за славистику Универзитета у Грацу, Грац, 2009, стр. 361–377. **5 БОДОВА** (19-15)

На корпусу Андрићевих приповиједака даје се диференцијална анализа концесивних јединица српскога језика, при чему се показује какав оне имају међусобни однос код Андрића, а какав у српском језику као цјелини.

6. *Исказивање концесивности предикатским апозитивом у савременом српском језику*, зборник радова са научног скупа „Научна и духовна утемељеност друштвених реформи – Границе естетског и идеолошког у

књижевности и језику“, Филозофски факултет, Бања Лука, 2011, стр. 23–33.
2 БОДА (19-17)

Предикатски апозитив, предикативни атрибут, актуелни квалификатив само су неки од уобичајених термина за синтаксичку јединицу коју у овом раду разматра ауторка. та јединица, формално непредодређена ни за једну категорију, врло често истовремено исказује «ккумулятивно» више значења. Ауторка је у раду показала који су критеријуми који тој јединици предодређују концесивно значење, с којим другим значењима при употреби те јединице концесивно интерферира.

7. *Обимна студија о функционалним стиловима (Бранко Тошовић, Функционални стилови, Београдска књига, Београд, 2002, 574 стр.), Словеса, 7-8, Бањалука, 2003, 300-303. 2 БОДА (19-31)*

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Богојевић, С.; Кубурић Мацура, М.; Црњак, Д.; Мрђа, Ж.; Партало, С.; *Развој зависносложених реченица у говору предшколске дјеце*, Филозофски факултет, Бања Лука, 2012, стр. 151. **7,5 БОДОВА (19-3)**

Књига *Развој зависносложених реченица у говору предшколске дјеце* резултат је пројекта под називом *Развијеност система зависносложених реченица као средство идентификације и корекције специфичних језичких потешкоћа код дјеце предшколског узраста*, који представља пионирско интердисциплинарно истраживање из области развоја говора са подручја Републике Српске. Ова публикација је плод заједничког рада психолога, педагога и лингвиста са Универзитета у Бањој Луци, крајњи резултат истраживањаведеног на репрезентативном узорку већем од 500 предшколске дјеце, а тежиште истраживања и анализе проведене у њој је на завршној – синтаксичкој фази у конституисању граматичног говора дјетета. Публикација о којој је ријеч студентима психологије, педагогије и лингвистичких дисциплина служи као приручник за наставне предмете који улазе у домене психолингвистике, развојне психологије и предшколске педагогије, а кроз свој практични сегмент од користи је родитељима, васпитачима, логопедима – укратко, свима који су на било који начин укључени у одгој и интелектуално и говорно сазријевање дјетета.

2. *Конструкције са значењем пропратне околности у савременом српском језику*, необјављени текст докторске дисертације, 222 странице текста нормалног прореда. Без сумње је најбоље дјело Мијане Кубурић Мацуре њена докторска дисертација *Конструкције са значењем пропратне околности у савременом српском језику*, у којој је врло успјешно освијетљена једна од најкомплекснијих синтаксичко-семантичких категорија српскога језика – категорија концесивности. Зато овдје само преносимо закључну оцјену комисије за оцјену и одбрану докторске дисертације, чији је први потписник био предсједник комисије која потписује и овај извештај:

«Докторска дисертација Мијане Кубурић-Мацура *Систем синтаксичких концесивних јединица у савременом српском језику* представља оригинално научно дјело, с обзиром на више критеријума: а) у њој је први пут дат научни критички преглед све релевантне општелингвистичке, србистичке и/или сербокroatистичке литературе о свим концесивним језичким јединицама, б) у њој су први пут, примјеном модела функционлано-семантичког поља, синтаксичко-семантичком методом, на богатом а функционалностилски разноврсном корпусу анализирани све концесивне конструкције савременог српског језика, и то како оне контекстуално неусловљене, тако и оне контекстуално условљене и оне с концесивним као интерферирајућим значењем, в) у њој је понуђена потпуна класификација и поткласификација структурно-семантичких (под)типова концесивних конструкција српског језика, г) у њој је први пут у србистици анализа једне синтаксичкосемантичке категорије вршена и с обзиром на семасиолошки и с обзиром на ономасиолошки приступ.

Једном ријечју, дисертација мр Мијане Кубурић-Мацура *Систем синтаксичких концесивних јединица у савременом српском језику* доноси велики број и теоријски и емпиријски врло значајних резултата, чиме оправдава оцјену добро урађене докторске дисертације».

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 40,5 БОДОВА

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

нема

Образовна дјелатност после избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

нема

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Црњак, Д.; Кубурић Мацура, М.; *Практикум с рјешењима из синтаксе српског језика*, Филолошки факултет, Бања Лука, 2014, стр. 116. **3 БОДА** (22-2)

[Практикум с рјешењима из синтаксе српског језика јесте приручник који је првенствено намијењен студентима филолошких усмјерења (понајприје србистике)]

који слушају колегијуме из синтаксе српског језика. Реченичне анализе које се у *Практикуму* налазе могу бити од користи и професорима српског језика и њиховим ученицима: за унапређење наставе из синтаксе, тј. за организовање вјежбања, обнављања и провјере практичних знања у вези с градивом из граматике током цијеле школске године, као и приликом припрема за такмичења. Након кратког осврта на теоријска знања неопходна при анализама ове врсте, у *Практикуму* је дато 65 анализираних реченица из дјела наших најпознатијих писаца. Реченице су систематизоване по комплексности, идући од једноставнијих ка сложенијим. При класификацији и анализи зависносложених реченица ауторке су се руководиле, прије свега, функционално-семантичким критеријумом (који је, због своје методичке једноставности, најраспрострањенији у граматицама већине језика), не заобилазећи ни формално-семантички критеријум.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 3 БОДА

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Драго (Борислав, Мара) Радовановић
Датум и мјесто рођења:	02. 08. 1951. Прибој. Лопаре
Установе у којима је био запослен:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Републички педагошки завод, Подручна јединица Бијељина 2. Педагошки (Учитељски) факултет у Бијељини 3. Слобомир П. Универзитет у Бијељини
Радна мјеста:	<ol style="list-style-type: none"> 1. наставник у основној и средњој школи 2. стручни савјетник за српски језик и књижевност у РПП заводу 3. асистент за Српски језик Учитељски факултет у Бијељини 4. виши асистент за Српски језик Педагошки факултет у Бијељини 5. доцент за Српски језик на Слобомир П. Универзитету у Бијељини
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Научног друштва за неговање и проучавање српског језика, Београд

б) Дипломе и звања:

Основне студије НИЈЕ ДОСТАВЉЕНА ДОКУМЕНТАЦИЈА, НЕМА ЈЕ НИ У ПОПИСУ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ ДАО УЗ ПРИЈАВУ	
Назив институције:	није приложена документација
Звање:	није приложена документација
Мјесто и година завршетка:	није приложена документација
Просјечна оцјена из цијелог студија:	није приложена документација
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филолошки факултет Београд
Звање:	магистар филолошких наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 29. 6. 1999.
Наслов завршног рада:	ГОВОР И МИКРОТОПОНИМИЈА СЕЛА ПРИБОЈА (НА МАЈЕВИЦИ)
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	друштвено-хуманистичке науке: филологија
Просјечна оцјена:	-----
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Филолошки факултет Београд
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Београд, 24. 03. 2011.
Назив докторске дисертације:	ГОВОР МАЈЕВИЦЕ.
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	друштвено-хуманистичке науке: филологија
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. асистент за Српски језик на Учитељском факултету у Бијељини, 6. 3. 1995. 2. виши асистент за Српски језик на Учитељском факултету у Бијељини, 23. 12. 2000. 3. доцент за Специфичне језике (Српски језик) на Слобомир П. Универзитету у Бијељини, 05. 11. 2012.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
1. <i>Однос мајевичког говора према ијекавскошћакавском (источнобосанском) дијалекту</i> , Српски језик IV/1-2, Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, Београд 1999, стр. 607-621; 10 БОДОВА (19-8)
Рад показује да аутор врло добро влада дијалекатском методологијом, и да на корпусу мајевачког говора извлачи врло битне његове диференцијалне карактеристике према источнобосанским ијекавскошћакавским говорима.

2. *Сугласничке групе шт/шћ и жд/жђ у мајевичком говору*, Српски језик V/1-2, Београд 2000, стр.419-425; **10 БОДОВА** (19-8)

Ријеч еј о врло добром дијалекатском раду који се бави проблемом сугласничких група *шт/шћ и жд/жђ* у мајевичком говору, захватајући и њихов општејезички статус, као и њихово мјесто међу карактеристичним дијалекатским особинама овог и сродних говора.

3. *Јотовање у мајевичком говору*, Српски језик VII/1-2, Научно друштво за неговање и проучавање српског језика, Београд 2002, стр. 339-346 (рад саопштен на Петнаестом конгресу слависта Југославије у Нишу); **10 БОДОВА**

Сама чињеница да је рад објављен у часопису међународног значаја довољно говори о његовом квалитету, а проблем јотовања један је од темељних дијалекатских проблема, јер се дијалекатски и стандарднојезички статус јотовања по правилу не подударaju.

4. *Српски језик - кратка синхронија и дијахронија*, Настава, бр. 7, Републички педагошки завод, Бања Лука 2007. стр. 9-27; **3 БОДА** (19-29)

У питању је популарнонаучни рад који се бави најбитнијим особинама српског језика у његовој дијахроној (прије свега предстандарднојезичкој) и синхроној (прије свега актуелној) језичкој перспективи.

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. *Гласовне промјене*. Прилози настави српског језика и књижевности, Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске, новообновљена серија, бр. II/1, Бања Лука 2014, стр. 109-122. **3 БОДА** (19-29)

Рад је прегледног типа, у њему су на врло систематичан начин представљени наставни проблеми гласовних промјена, као једне од наставно врло тешких и незаобилазних области не само основношколске него и средњошколске граматике.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 36 БОДОВА

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова

сврстаних по категоријама из члана 21.)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. *Оријентациони модел за извођење едукативне радионичке активности егземпларне наставе (Глаголски прилози: садашњи и прошли - усвајање нових знања у 7. р.),* Зборник радова 2, Републички педагошки завод, Бања Лука 2001, стр. 98-101; 2 БОДА (22-4)
2. *Оријентациони модел за рад у паровима у настави граматике српског језика (Глаголски додаци -утврђивање знања у 6. р.),* Нава школа 1/1, Педагошки факултет, Бијељина 2005, стр.155-164; 2 БОДА (22-4)
3. *Јотованье у наставним програмима и уџбеницима - неколико запажања,* Прилози настави српског језика и књижевности, Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске, н. с., бр. 1-2/2001. Бања Лука 2001, стр. 79-86; 2 БОДА (22-4)
4. *Јотованье - могући приступ усвајању програмских садржаја,* Зборник радова, Републички педагошки завод, Бања Лука 2001, стр. 139-147; 2 БОДА (22-4)
5. *Проучавање локалног говора у додатном раду са даровитим ученицима,* Прилози настави српског језика и књижевности, Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске, н. с., бр. 1-2/2000, Бања Лука 2000, стр. 113-121; 2 БОДА (22-4)
6. *Независнословжене и зависнословжене реченице (систематизација у 8. р. у блок-часу) -оријентациони модел за групни облик рада у настави граматике српског језика,* Образовна технологија 3-4/2008, Београд 2008, стр. 41-52; 2 БОДА (22-4)
7. *Непостојано А - отклањање дилеме у наставној пракси,* Српска вила, Бијељина, бр. 33/2010,стр. 214-220 2 БОДА (22-4)
8. *Биљежница уз уџбеник Српски језик и култура изражавања за шести разред основне школе,* Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2003; 3 БОДА (22-2)
9. *Биљежница уз уџбеник Српски језик и култура изражавања за седми разред основне школе,* Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2003. 3 БОДА (22-2)

10. Биљежница уз уџбеник Српски језик и култура изражавања за девети разред основне школе, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2003. 3 БОДА (22-2)

11. Тестови знања из српског језика за шести разред основне школе, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2004. 3 БОДА (22-2)

12. Тестови знања из српског језика за седми разред основне школе, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2004. 3 БОДА (22-2)

13. Тестови знања из српског језика за девети разред основне школе, Завод за уџбенике и наставна средства, Српско Сарајево 2004. 3 БОДА (22-2)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Новести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Сарадник на пројекту Испитивање српског дијалекатског комплекса у БиХ (при Академији наука и умјетности Републике Српске) 1 БОД

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 33

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико се на Конкурсу пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

На конкурс објављен 2.7.2014. године у Гласу Српске, за избор једнога наставника за ужу Специфични језици – српски језик пријавила су се два кандидата:

- 1) др Мијана Кубурић Мацура, виши асистент за Српски језик на Филолошком факултету у Бањалуци, и
- 2) др Драго Радовановић, савјетник у Просвјетно-педагошком заводу у Бијељини

Ако се погледа документација коју су кандидати доставили на конкурс, видљиво је да др Драго Радовановић није доставио неједан документ о завршеним основним студијама, тако да је тај дио извјештаја остао непопуњен. С те стране, могло би се сматрати да др Драго Радовановић формално не испуњава услове конкурса, јер није доставио диплому о завршеним основним студијама.

Но, будући да комисија познаје оба кандидата, на основу остале документације може се закључити да оба кандидата испуњавају суштинске услове конкурса: оба имају докторат наука из филологије и то из области српског језика, и то др Драго Радовановић из дијалектологије, а др Мијана Кубурић Мацура из области синтаксе савременог српског језика.

Кандидати су у досадашњем свом раду, према критеријумима Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, остварили сљедеће резултате:

1. др Мијана Кубурић Мацура
а) научни радови 40, 5 бодова
б) стручни радови 3 бода
УКУПНО: 43,5 бодова

2. др Драго Радовановић
а) научни радови 36 бодова
б) стручни радови 32 бода
в) учешће на пројекту 1 бод
УКУПНО: 69 бодова

Када се погледа укупан број бодова предност би привидно требало да добије др Драго Радовановић. Али када се погледа старост кандидата, онда се види је др Мијана Кубурић Мацура рођена 1978. године, а др Драго Радовановић 1951. године. Др Мијана Кубурић Мацура је, дакле, млађа од др Драга Радовановића цијелих 27 (двадесет и седам) година. Др Мијана Кубурић Мацура је на почетку научне каријере, док је др Драго Радовановић при крају научне каријере. И поред тога, др Мијана Кубурић Мацура објавила је више оригиналних научних радова (шест) од др Драга Радовановића (пет) па је у категорији научних прилога она остварила и више бодова од свог конкурента, без обзира на толику разлику у годинама. Осим тога, др Мијана Кубурић Мацура је и коаутор једне научне монографије, док др Драго Радовановић нема објављене научне књиге. Једино у чему др Драго Радовановић предњачи јесу стручни прилози, на основу којих је он остварио чак 32 бода. Али, конкурс је расписан за наставничко мјесто и звање, па се много релевантнијим морају сматрати научни од стручних радова. На основу стручних радова још нико није добио наставничко звање, то је пужна и пожељна пратилачка активност научних радника, али активност која излази и из нужног и из довољног услова рада научног радника.

ПРИЈЕДЛОГ

Комисија сматра да од двају кандидата на конкурс објављен 2.7.2014. године у *Гласу Српске*, за избор једнога наставника за ужу научну област *Специфични језици – српски језик убједљиву предност има др Мијана Кубурић Мацура.* Она је чак 27 година млађа од свог противкандидата, и поред тога она је у категорији научних радова (посебно оригиналних научних радова) остварила више бодова од свог противкандидата, она је коаутор и научне монографије, уз то, она је својим досадашњим резултатима на Филолошком факултету у Бањалуци, гдје је на предметима на којима је расписан конкурс била асистент и виши асистент и успјешно изводила вјежбања – заслужила да јој се пружи прилика за избор и у наставничко звање. Ријеч је о врло перспективном младом научном раднику, првом научно утемељеном синтаксичару на Филолошком факултету. А синтакса је, одавано је познато, «душа граматике», њен најзахтјевнији и наложенији дио. За сам Филолошки факултет зато је више него добро, а и неопходно, да напоскон добије научно утемељеног синтаксичара.

Због свега наведеног комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета у Бањалуци, а потом и Сенату Универзитета у Бањалуци да др **Мијану Кубурић Мацура** *изабере у звање доцента за ужу научну област Специфични језици – српски језик на Филолошком факултету у Бањалуци.*

У Бањој Луци, 28. 08. 2014.године

Потпис чланова комисије

1. Проф. др Милош Ковачевић

2. Проф. др Милан Драгичевић

3. Доц. др Драгомир Козомара

Д. Козомара

IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. _____

2. _____