



M00007105

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ВИСОКА ШКОЛА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

06/1-612.G-4/15  
09.02.2015



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ ВИСОКА ШКОЛА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА		
ПРИМЉЕНО: 09.02.2015		
ИМ:	ПРЕДМТ:	ЗНАК:
06/1-612.G-4/15		

#### ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

#### I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

**Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:**

Конкурс Сената Универзитета у Бањој Луци, одлука број: 01/04-2-295/14 од 27.06.2014. године

**Ужа научна/умјетничка област:**

Кривично право и кривично процесно право, предмет Кривично право

**Назив факултета:**

Висока школа унутрашњих послова

**Број кандидата који се бирају:**

Један (1)

**Број пријављених кандидата:**

Два (2)

**Датум и мјесто објављивања конкурса:**

Конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен у дневном листу «Глас Српске» 02.07.2014.

**Састав Комисије:**

А) Др Милош Бабић, редовни професор (ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право), Правни факултет, Универзитет у Бањој Луци, предсједник;  
Б) Др Иванка Марковић, редовни професор (ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право), Правни факултет, Универзитет у Бањој Луци, члан;  
В) Др Саша Кнежевић, редовни професор (ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право), Правни факултет, Универзитет у Нишу, члан

**Пријављени кандидати:**

1. Мр Драгана Милијевић
2. Грбић Александар

**II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА****Први кандидат****А) Основи биографски подаци:**

Име ( име оба родитеља) и презиме:	Драгана (Чедо и Павлина) Милијевић
Датум и мјесто рођења:	14.06.1983. Бања Лука
Установе у којима је била запослена:	Висока школа унутрашњих послова, Бања Лука, Управа за полицијско образовање
Радна мјеста:	Виши стручни сарадник на Катедри правних наука на предмету Кривично право од 1.9.2006. године.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**Б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије:</b>	
Назив институције:	Висока школа унутрашњих послова
Звање:	Дипломирани правних унутрашњих послова
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,29
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Пале, 2013. године
Наслов завршног рада:	Припремне радње у кривичном праву

Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Научна област: Право, ужа научна област: Кривично право и Кривично процесно право.
Просјечна оцена:	9,00
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет Пале
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Докторска дисертација пријављена
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	-

**В) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Р.б.	Категорија	Наслов рада (са кратким приказом)	Бодови
1.	Чл. 19. ст. 17	<p>Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана: <i>Спољни (амбијентални) фактори малолетничке делинквенције</i>, у: Зборник радова <i>Малолетничка делинквенција као облик друштвено неприхватљивог понашања</i>, Бања Лука, 2008. године, стр. 467 - 477. (ISBN 978-99938-43-25-2)</p> <p><i>Резиме: Данас, у области делинквенције уопште, постоји један посебан, веома озбиљан и распрострањен проблем, а то је проблем малолетничке делинквенције. Различите службе и њихови експерти који су се надали да ће бити ефикасни у превенцији малолетничке делинквенције, генерално, нису имали успјеха у своме раду, из бројних разлога. Данас важно, и може се слободно констатовати и фундаментално питање, питање узрока малолетничке делинквенције, треба сагледати из шире перспективе, те укључити и нове методе које ће се носити са свим узроцима ове појаве.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: фактори малолетничке делинквенције, породица, школа, вријњаци.</i></p>	2
2.	Чл. 19.	<p>Милијевић, Драгана: <i>Управљање ризицима на нивоу локалне заједнице од угрожености криминалитетом</i>, у:</p>	6

	<p>ст. 12</p>	<p><b>Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 2/08, Бања Лука, 2008 године, стр. 213 – 224 (УДК 343.85+343.9)</b></p> <p><i>Резиме: Најважнија правна добра човјека јесу живот, слобода и заштита имовинске сигурности, из чега произилази да је приоритет над приоритетима у раду полиције њихова заштита. Заштита живота, личне и имовинске сигурности грађана може се сматрати непосредном заштитом безбједности грађана, односно остваривањем те безбједности у ужем смислу. Што је полиција квалитетнија у смислу извршавања својих послова и задатака, то је степен заштите грађана и остварења уставом загарованих права и слобода већи. Како се данас сусрећемо са експанзијом криминалитета, преваходно са кривичним дјелима из области општег криминалитета, неопходно је да субјекти који су ангажовани на супротстављању и сузбијању ове негативне друштвене појаве усвоје и на одговарајући начин имплементирају сазнања која се односе на област управљања ризицима, како би спрјечили потенцијални настајак кризних ситуација у области безбједности.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: безбједност, криминалитет, кривично дјело, ризик, управљање ризицима.</i></p>	
<p>3.</p>	<p>Чл. 19. ст. 15</p>	<p><b>Милијевић, Драгана: Одузимање незаконито стечене имовинске користи као метод супротстављања савременим облицима криминалитета, у: Зборник радова са међународног научног скупа Савремени облици угрожавања безбједности и стратегије супротстављања, Бања Лука, 2009 године, стр. 395 – 409. (ISBN 978-99955-23-13-8)</b></p> <p><i>Апстракт: тежећи да не буду откривени у вршењу кривичних дјела, извршиоци проналазе могућности да усаврше начине и облике извршења кривичних дјела, те скривања након извршења. Новим начинима и методама вршења кривичних дјела, која се све више врше употребом савремених софистицираних средстава, те организованом и планском подјелом улога у оквиру криминалне групе, извршиоци кривичних дјела покушавају да спрјече државне органе да их открију и процесуирају. Једна од мјера која се</i></p>	<p>5</p>

		<p>данас користи као метод (средства) супротстиљања савременим облицима криминалности је одузимање незаконито стечене имовине.</p> <p>Кључне ријечи: незаконито стечена имовинска корист, одузимање незаконито стечене имовинске користи, криминалитет.</p>	
4.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана; Драговић Свјетлана: Утицај сиромаштва на појаву проституције, у: Зборник радова Друштвена криза и превазилажење сиромаштва у Републици Српској и Босни и Херцеговини, Бања Лука, 2009. године, стр. 441 - 451. (ISBN 978-99955-22-08-7)</b></p> <p>Апстракт: сиромаштво се одређује као стање које карактерише недостатак основних могућности за достојанствен живот. Данас је јаз између сиромашних жена и мушкараца који су истог статуса све већи, међутим, они показују различите механизме адаптације на новонасталу ситуацију. Сиромаштво се може превазилазити бавањем легалним активностима, али исто тако и нелегалним. Сиромаштво код жена утиче на појаву социопатолошких појава, између осталог и на појаву проституције. Криминализација проституције појачана је крајем прошлог и почетком овага вијека под утицајем збивања у источноевропским земљама, када су нагло измијењени друштвено-економски и политички односи, што је подразумијеваало и власничку трансформацију друштвеног капитала у приватни, као и распрострањеније кретање људи и капитала.</p>	5
5.	Чл. 19. ст. 43	<p><b>Милијевић, Драгана: Приказ књиге <i>Research Methods for Criminology and Criminal Justice</i>, у: Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 2/09, Бања Лука, 2009 године, стр. 199 - 204. (УДК 343.9)</b></p> <p>Апстракт: Аутор приказом наглашава од какве је важности примјена адекватног научног приступа приликом проучавања проблема из кривичноправних области. Уџбеник "<i>Research Methods for Criminology and Criminal Justice</i>", Marka L. Dantzkera и Ronalda D. Huntera, представља добар Примјер методолошки исправног приступа у проучавању појави из области криминологије и кривичног права.</p>	1

6.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана:</b> <i>Карактеристике примања мита и давања мита као облика корупцијских кривичних дјела</i>, у: Зборник радова са научностручног скупа с међународним учешћем <b>Методологија изградње система интегритета у институцијама на сузбијању корупције</b>, Бања Лука, 2010. године, стр. 353 - 369. (ISBN 978-99938-43-28-3)</p> <p><i>Апстракт: Корупцијска кривична дјела данас представљају један од најизраженијих облика криминалног понашања на нашим просторима. Као својеврсни репрезенти корупцијских кривичних дјела истичу се кривична дјела примања мита и давања мита. Ради се о кривичним дјелима која стоје у међусобној функционалној повезаности. Оно што се може издвојити као карактеристично за ова кривична дјела односи се на круг лица која их могу извршити (ради се о овлашћеним или службеним лицима), чињеницу да се врше приликом обављања службене дужности или у вези са њеним вршењем, намјеру прибављања имовинске или неимовинске користи и слично. Такође, може се истаћи да ова кривична дјела спадају у категорију криминалитета с изразито високим степеном опасности по друштво, израженој конспиративности у њиховом вршењу, као и у изузетно високој „тамној бројци“. У раду се презентују основне карактеристике наведених кривичних дјела.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: Кривични закон, кривично дјело, корупција, примање мита, давање мита.</i></p>	5
7.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана:</b> <i>Улога кривичног законодавства у спречавању говора мржње и нетолеранције у Републици Српској и Босни и Херцеговини</i>, у: Зборник радова са Међународног научног скупа <b>Како превазићи говор мржње и нетолеранцију у интересу што боље политичке кампање и демократских резултата на парламентарним изборима 2010. године у Републици Српској и БиХ</b>, Бања Лука, 2010. године, стр. 442 - 453. (УДК 342.724:316.647(497.6))</p> <p><i>Апстракт: „Говор мржње“ се најопштије може дефинисати као изражавање које садржи поруке мржње и нетрпељивости према некој расној, националној, етничкој или вјерској групи или њеним поданицима. Поред наведеног, говор мржње у последње вријеме обухвата и активности</i></p>	5

		<p><i>(говор) које имају за циљ произвођење мржње и нетрпељивости према полу и сексуалној опредељености, док се све чешће говор мржње односи и на нетрпељивост према различитом политичком и другом мишљењу као и националном и друштвеном поријеклу. Сам приступ превазилажењу говора мржње треба да буде, посматрајући са становишта науке, мултидисциплинаран док практично треба да обухвати широк дијапазон како субјекта тако и активности које се односе на његово сузбијање. У погледу предоченог, изузетну улогу имају субјекти политике сузбијања криминалитета, који превенцијом кроз репресију представљају „ultima ratio“ у супростављању овој, за просторе Босне и Херцеговине учесталој негативној појави.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: говор мржње, кривично дјело, кривично законодавство, људска права.</i></p>	
8.	Чл. 19. ст. 42	<p><b>Милијевић, Драгана; Драговић, Свјетлана; Вишњић, Дражен: Мјесто и улога прикривеног истражитеља у спречавању и сузбијању кривичних дјела из области високотехнолошког криминалитета, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Сузбијање криминала и европске интеграције, с освртом на високотехнолошки криминал, Лакташи, 2012. године, стр. 249 – 257 (УДК 341.48: [343.326: 004.738.5])</b></p> <p><i>Апстракт: Компјутер као савремено средство комуникације може бити предмет злоупотреба које се односе на угрожавање интегритета, доступност или повјерљивост рачунарских мрежа и телекомуникационих система, а може послужити и као средство за вршење традиционалних кривичних дјела. Високотехнолошки криминалитет је специфичан у односу на друге врсте криминалитета и, као такав, захтијева примјену специфичних мјера, између осталог, и примјену посебних истражних радњи. Једна од посебних истражних радњи која се врло често примјењује у супростављању високотехнолошком криминалитету, јесте прикривени истражитељ. У раду ће се говорити о мјесту и улози прикривеног истражитеља у супростављању овој врсти криминалитета.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: високотехнолошки криминалитет, прикривени истражитељ, онлине прикривени истражитељ.</i></p>	1

9.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана: Традиционални кривичноправни инструменти превенције друштвено штетних понашања младих, у Зборник радова са међународног научног скупа на тему Омладина и превенција друштвено штетног понашања - традиција и савремени изазови у Републици Српској и БиХ, Бања Лука, 2012. године, стр. 233 – 243. (УДК 316.624-053.6:343.3/7)</b></p> <p><i>Апстракт: савремено друштво се у супротстављању друштвено штетним понашањима користи различитим средствима, квалитативно посматрајући, сва ова „средства“ крећу се од најблажих начина реаговања друштва па до средстава која се означавају као ultima ratio. Посљедње подразумијева кориштење одредаба кривичног права које по својој природи представља посљедње средство у борби против криминалитета. Ове одредбе су традиционалан и ефикасан инструмент у превенцији друштвено штетних понашања младих. Аутор у раду даје кратак приказ одређених инкриминација путем којих се криминална дјелатност младих може прекинути у претходном стадијуму iter criminis-a, и то путем санкционисања договора за извршење кривичних дјела, као и дјелатности набављања, израде и оспособљавања средстава намијењених извршењу кривичних дјела и на тај начин превентивно дјеловати у циљу спречавања по природи тежих кривичних дјела.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: кривични закон, кривично дјело, извршилац кривичног дјела, малолетничка делинквенција.</i></p>	5
10.	Чл. 19. ст. 12	<p><b>Милијевић, Драгана: Каузалитет у англосаксонском кривичном праву, у Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 1-2/13, Бања Лука, 2013. године, стр. 167 – 179. (УДК 343.61+343.137.2(410+73))</b></p> <p><i>Апстракт: Узрочност, како у евроконтиненталном тако и у англосаксонском кривичном праву означава се једним од неизоставних елемената који се јављају код кривичних дјела у чијем опису је предвиђена посљедица. Наведено се најбоље очитаво у формули: Actus Reus + Mens Rea + Causation + Concurrence = Crime. Да би постојао каузалитет, неопходно је утврдити да између радње и посљедице постоји нужна, узрочна сукцесија, тј. повезаност у том смислу да посљедице</i></p>	6



		<p>не би било без претходне радње. Другим ријечима, потребно је утврдити којим је каузалним током дошло до последице. За разлику од евроконтиненталног кривичноправног система у коме рјешење проблема узрочности нуде одговарајуће теорије, у англосаксонском кривичном праву издвајају се тестови. Аутор у раду приказује поједина (специфична) англосаксонска рјешења у погледу овога кривичноправног института.</p> <p>Кључне ријечи: узрочност, кривично дјело, последица, тестови.</p>	
11.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана: Кривична (не)одговорност дјеце за извршење кривичног дјела, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Вршњачко насиље (етиологија, феноменологија, начини превазилажења и компаративна искуства), Лакташи, 2013. године, стр. 477 - 489. [ISBN 978-99938-43-37-5]</b></p> <p><i>Апстракт: У савременом кривичном праву доња граница кривичне одговорности представља једно од питања чија актуелност не застаријева. Тако се и данас поставља питање неуравнотежености доње границе кривичне одговорности лица за извршена кривична дјела. Поред наведеног, од значаја је свакако и „ратио“ (не)одговорности лица испод одређене старосне доби за извршено кривично дјело. Иако је у доктрини кривичног права заступљено схватање да лица испод одређене старосне доби (дјеца) могу својим дјелатностима да остваре противправно дјело које је као такво одређено у закону, што уједно посредно указује да је код ових лица искључен субјективни елемент (кривица), ово формалноправно није предвиђено у одредбама које третирају проблематику спошења кривичне одговорности дјеце за извршено противправно дјело. Аутор се у раду једним дијелом бави „доњом“ границом кривичне одговорности, док се у другој дијелу рада расправља о субјективном елементу кривичног дјела који је према преовлађујућем схватању искључен код дјеце као извршилаца кривичних дјела.</i></p> <p>Кључне ријечи: кривично законодавство, кривица, дјеца, кривично дјело.</p>	5

12.	Чл. 19. ст. 12	<p><b>Millijevic, Dragana: Legal reaction to previous Stages of Execution of Criminal Actions in Criminal Legislations in the Countries of Former Yugoslavia, у Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 3-4/13, Бања Лука, 2013 године, стр. 237 - 251. (УДК 343.2.01(497.1))</b></p> <p><i>Abstract: legal reaction to criminality is based upon the regulations of criminal law which, by their content, represent an ultima ratio in fighting against criminality. Contemporary criminal legislations, as well as criminal legislations from the area of the countries of former Yugoslavia, have incorporated provisions by which legal intervention is tended to be achieved in so called previous stages of committing a criminal action. The above mentioned represents both traditional and necessary mean in fighting contemporary and more severe forms of criminality. In criminal legislations from the area of former Yugoslavia the area of punishment is in certain cases expanded to the stage of preparation of criminal actions, whether it is done by first or second model of legal regulations of this legal institute. The author of this work reflects the legal reactions of criminal legislations concerning previous stages of committing criminal actions.</i></p> <p><i>Key words: criminal action, preparatory actions, criminal legislation.</i></p> <p><i>ПРЕВОД ТЕКСТА: Кривичноправна реакција на претходне стадијуме остварења кривичног дјела у кривичним законодавствима бивше Југославије</i></p> <p><i>Апстракт: Кривичноправна реакција на криминалитет утемељена је на одредбама кривичног права које по својој садржини представљају ultima ratio у борби против криминалитета. Савремена кривична законодавства, па и кривична законодавства са подручја земаља бивше Југославије имају инкорпориране одредбе путем којих се настоји остварити кривичноправна интервенција у тзв. претходним стадијумима остварења кривичног дјела. Наведено представља како традиционално тако и нужно средство у борби против савремених и све озбиљнијих видова криминалитета. У кривичним законодавствима са подручја бивше Југославије зона кажњивости је у одређеним случајевима проширена и на стадијум припремања кривичних дјела, било да се то чини путем првог или другог</i></p>	6
-----	-------------------	--	---

		<p>модела законског регулисања овога кривичноправног института. Аутор у раду даје приказ казненоправне реакције кривичних законодавстава у погледу претходних стадијума остварења кривичног дјела.</p> <p>Кључне ријечи: кривично дјело, припремне радње, кривично законодавство.</p>	
13.	Чл. 19. ст. 15	<p>Милијевић, Драгана: <i>Кривична дјела почињена из мржње у кривичном законодавству Републике Српске</i>, у Зборник радова са међународног научног скупа на тему <b>Како превазићи говор мржње (националне, вјерске, расне, политичке) и нетолеранцију у интересу што бољег етничког помирења, дијалога и толеранције у Босни и Херцеговини</b>, Бања Лука, 2013. године, стр. 310 – 318. (УДК 343-3/.7(497.6РС)(094-5)</p> <p>Апстракт: <i>опсег мјера заштите од кривичних дјела почињених из мржње у савременим кривичним законодавствима није истоветан. Међутим, као заједничка карактеристика савремених законодавстава, може се издвојити тенденција инкриминисања ових понашања. Ово се, у постконфликтном друштву какво је Босна и Херцеговина, намеће као изражена потреба. С обзиром на то, у кривичном законодавству Републике Српске у протеклој деценији приступило се измјенама код ових кривичних дјела. У раду се даје приказ и критички осврт на законску регулативу у погледу кривичних дјела почињених из мржње у Републици Српској.</i></p> <p>Кључне ријечи: кривични закон, кривично дјело, злочин из мржње.</p>	5
14.	Чл. 19. ст. 12	<p>Милијевић, Драгана: <i>Припремање кривичног дјела у кривичном законодавству у Босни и Херцеговини</i>, у: <b>Дефендологија – теоријско стручни часопис за питања заштите, безбједности, одбране, образовања, обуке и оспособљавања</b>, Бања Лука, број 34, 2013 године, стр. 25 – 32. (УДК 343.197(343.533(094.5)</p> <p>Апстракт: <i>Стадијум припремања кривичног дјела означава се као једно од најкомплекснијих питања у савременом кривичном праву. Треба истаћи да је овај кривичноправни институт неизоставно предмет законског регулисања, како у савременим кривичним законодавствима тако и на</i></p>	6

		<p>међународном плану. Кривично законодавство у Босни и Херцеговини је увелико специфично у погледу овог института. Наведено се превасходно индицира кроз својеврсни несклад начелне одредбе која се односи на ограничење кривичноправне принуде и појединих(е) инкриминација са предзнаком припремних радњи из посебних дијелова кривичних закона. Аутор, предочавајући услове кажњивости припремних радњи и њихов начин прописивања, у раду даје преглед законског регулисања кривичноправног института припремања кривичног дјела у позитивном кривичном законодавству у Босни и Херцеговини. Поред наведеног, аутор даје критички осврт на „усклађеност“ кривичних закона у Босни и Херцеговини са препорукама резолуције прве секције у дијелу „О ширењу кажњивости припремних радњи“, која је усвојена на XVIII међународном конгресу за кривично право.</p> <p>Кључне ријечи: припремне радње, кривично дјело, кривични закон.</p>	
15.	Чл. 19. ст. 15	<p><b>Милијевић, Драгана; Пена Урош: Еколошка кривична дјела и одговорност правних лица у кривичном законодавству Републике Српске, у Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Сузбијање криминалитета и европске интеграције, са освртом на еколошки криминалитет, Требиње, 2014. године, стр. 305 – 317. (ISBN 978-99938-43-45-0)</b></p> <p><i>Апстракт:</i> Заштита животне средине у савременом кривичном праву не подразумијева само инкриминисање одређених понашања, већ и кориштење законских рјешења која предвиђају могућност одговорности правних лица за кривична дјела. Наведено из разлога што је корпорацијски криминалитет особито изражен када су у питању кривична дјела против животне средине. Одговорност ових субјеката је превасходно утемељена у међународним правним актима, тачније у Конвенцији о заштити животне средине путем кривичног права из 1999 године и Директиви Берлинског парламента и Савета о заштити животне средине путем кривичног права 2008/99. Путем наведених аката националним законодавствима ставља се у обавезу одређивање да се правна лица имају сматрати извршиоцима ових кривичних дјела. Кривична законодавства у Босни и</p>	5

		<p><i>Херцеговини садрже одредбе путем којих се регулише одговорност правних лица за извршена кривична дјела. У раду се упућује на основе и границе одговорности правних лица за извршење кривичних дјела еколошког криминалитета у кривичном законодавству Републике Српске.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: Република Српска, кривично дјело, правно лице, животна средина.</i></p>	
16.	Чл. 19. ст. 12	<p><b>Милијевић, Драгана: Питање некажњавања за припремање кривичног дјела, у: Безбједност, полиција, грађани, часопис Министарства унутрашњих послова, број 1 – 2/2014, Бања Лука, 2014. године, стр. 139 – 149. (УДК: 343.222).</b></p> <p><i>Апстракт: Експанзија репресионих прописа праћена хипертрофијом кривичноправних рјешења, а нужно означена као глобална тенденција у свијету, намеће питање оправданости кривичноправног задирења у личну сферу појединца. С тим у вези питање проширења зоне кажњивости на претходне стадијуме остварења кривичног дјела, бива сас чешће предметом расправе. Пред савремена кривична законодавства поставља се тежак задатак изналажења баланса између ефикасних одговора на појаву савремених облика криминалитета, а који се по правилу крећу у правцу проширења граница кажњивости и заштите права и слобода појединца, тј. смањења степена интервенције кривичноправних механизма као ultima ratio у личну сферу појединца. Аутор у раду износи аргументе pro et contra проширења зоне кажњивости стадијуми припремања кривичног дјела.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: кривично дјело, припремање кривичног дјела, друштвена опасност, људска права.</i></p>	6
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:			74

**Г) Образовна дјелатност кандидата:**

<b>Образовна дјелатност кандидата:</b> (Навести све дјелатности (публикације, гостујућа предавања и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)			
<b>Р.б.</b>	<b>Категорија</b>	<b>Дјелатност</b>	<b>бодова</b>
1.	.	.	.
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>			

**Д) Стручна дјелатност кандидата**

<b>Стручна дјелатност кандидата:</b> (Навести све дјелатности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22)			
<b>Р.б.</b>	<b>Категорија</b>	<b>Активности</b>	<b>бодови</b>
1.	<b>Чл. 22. ст. 2 у вези са чл. 23</b>	- Драгана Милијевић <i>et al</i> : Малољетничка делинквенција у Републици Српској (стање и перспективе превенције, сузбијања, спречавања и санкционисања – извјештај о истраживању) (ISBN 978-99938-43-26-9)	<b>1</b>
2.	<b>Чл. 22. ст. 12</b>	- Учествовала је као члан радне групе за израду приједлога и реализацију наставног плана и програма «Превенција родно заснованог и сексуалног насиља» у сарадњи са УНДП и Гендер центром Владе Републике Српске.	<b>1</b>
3.	<b>Чл. 22. ст. 12</b>	- Учествоје као члан радне групе за израду научно-истраживачког пројекта под називом «Вршњачко насиље», 2012.	<b>1</b>
4.	<b>Чл. 22. ст. 12</b>	- Била члан пројектног тима у Научноистраживачком пројекту „Малољетничка делинквенција у Републици Српској- стање и перспективе превенције, сузбијања, спречавања и санкционисања“, које је реализовало Министарство унутрашњих послова Републике Српске (2008. године)	<b>1</b>

5.	Чл. 22. ст. 12	- Била је члан стручног тима за израду истраживачког пројекта треће фазе «Изградња плана интегритета за МУП РС», МУП Републике Српске, Управа за полицијско образовање, Висока школа унутрашњих послова, 2011.	1
6.	Чл. 22. ст. 5	<p><b>Милејевић, Драгана: Припремне радње код кривичног дјела тероризма, у: Зборник радова са међународне научностручне конференције (Hanns Seidel Stiftung) Супротстављање тероризму-међународни стандарди и правна регулатива, Козара, 2011. године, стр. 701 - 712. (УДК 343.341:343.9.02)</b></p> <p><i>Анстракт: Савремени облици криминалитета, међу којима посебно мјесто заузима тероризам, декларису се и као најтежи облици криминалног понашања, када се узму у обзир последице које проузрокују а које се огледају у озбиљним повредама основних друштвених и индивидуалних добара. Истовремено, као значајна карактеристика кривичних дјела тероризма издваја се и предузимање широког спектра активности путем којих се доприноси остварењу бића конкретног кривичног дјела, а које се налазе у тзв. „претходној фази“ итер криминиса. Неизоставно предузимање дјелатности из претходних стадијума извршења као и увиђање да се кривичноправна реакција након реализованог терористичког „акта“ може сматрати закасњелом, наметнули су почетком трећег миленијума потребу проширивања зоне инкриминисања и на одређене дјелатности које се имају сматрати претходним стадијуми ма остварења овога кривичног дјела.</i></p> <p><i>Кључне ријечи: тероризам, кривично дјело, припремне радње.</i></p>	3
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>			<b>8</b>

**Б) Вредновање наставничких способности (члан 25):**

Р.б.	Категорија	Активности	бодови
1.	Чл. 25	Просјечна оцјена додијељена од стране студената ВШУП у школској 2012/2013 и 2013/2014	10
	-	Кандидат изводи вјежбе на наставном предмету Кривично право, а био је ангажован и на предметима Кривично процесно право и Криминологија са пенологијом. Поред наведеног, кандидат је обављао и друге облике наставних активности, као што су одржавање консултација студентима, помоћ студентима при изради семинарских радова, спровођење колоквијума и испитних активности, као и других провјера знања (пријери испити за студије првог циклуса и сл.)	-
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>			<b>10</b>

**В) Вредновање просјечне оцјене на основним и постдипломским студијама (члан 26):**

Р.б.	Категорија	Активности	бодови
1.	Чл. 26	Просјечна оцјена на основним и постдипломским студијама помножена са 10: (9,14x10=91,4)	91
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>			<b>91</b>

Р.б.	Опис	Број бодова
1.	Научна дјелатност кандидата	74
2.	Образовна дјелатност кандидата	-
3.	Стручна дјелатност кандидата	8
4.	Наставничке способности кандидата	10
5.	Просјечна оцјена кандидата	91
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>		<b>183</b>



*Други кандидат*

**А) Основи биографски подаци:**

Име ( име оба родитеља) и презиме:	Грбић (Жељко и Нада) Александар
Датум и мјесто рођења:	13.03.1989. године, Сисак
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**Б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије:</b>	
Назив институције:	Правни факултет
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014 године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,62
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	-
Звање:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	-
Назив докторске дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора):	-

**В) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Објављени научни радови:			
(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)			
Р.б.	Категорија	Наслов рада (са кратким приказом)	бодови
1.	-	-	-
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:			-

**Г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност кандидата:			
(Навести све дјелатности (публикације, гостујућа предавања и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)			
Р.б.	Категорија	Дјелатност	бодова
1.	-	-	-
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:			-

**Ђ) Вредновање наставничких способности (члан 25):**

Р.б.	Категорија	Активности	бодови
1.	-	-	-
УКУПАН БРОЈ БОДОВА:			-

**Е) Вредновање просјечне оцјене на основним и постдипломским студијама (члан 26):**

Р.б.	Категорија	Активности	бодови
1.	Чл. 26	Просјечна оцјена на основним студијама помножена са 10: $(8,62 \times 10 = 86,2)$	86
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>			<b>86</b>

Р.б.	Опис	Број бодова
1.	Научна дјелатност кандидата	-
2.	Образовна дјелатност кандидата	-
3.	Стручна дјелатност кандидата	-
4.	Наставничке способности кандидата	-
5.	Просјечна оцјена кандидата	86
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</b>		<b>86</b>

**III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

На сједници Сената Високе школе унутрашњих послова одржаној 26.12.2014. године донесена је Одлука број 06/1-612-6-28/14 о образовању Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по расписаном Конкурсу објављеном у дневном листу «Глас Српске» од 02.07.2014. године за избор у наставно звање асистента, за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, наставни предмет: Кривично право.

Комисија је констатовала да су се на Конкурс пријавила два кандидата која су приложила сву неопходну документацију.

На основу увида чланова Комисије у приложени релевантну документацију коју су доставили кандидати мр Драгана Милијевић и Александар Грбић за избор за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, наставни предмет: Кривично право Комисија констатује сљедеће:

Након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидата мр Драгана Милијевић, констатује се да збирна оцјена износи **183 бода**, у складу са критеријумима из чланова 18-26 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (бр. 02/04-3.1537-106/13, од 28.05.2013. године). Поред наведеног, кандидат испуњава и све услове, који се траже за избор у звање асистента из члана 79 став 1 тачка а) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 73/10) с обзиром на то да има научни степен магистра кривично-правних наука, те да је на основним студијама остварила просјек оцјена 9,29, а на магистарском студију 9,00. Поред наведеног, кандидат је пријавио и израду докторске дисертације из кривичноправне области. Кандидат је, исто тако, показао наставничке способности, имајући у виду да је већ 7 (седам) година Виши стручни сарадник на Катедри правних наука на предмету Кривично право.

Након анализе научне, образовне и стручне дјелатности кандидата Александра Грбића, констатује се да збирна оцјена износи **86 бодова**, у складу са критеријумима из чланова 18-26 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (бр. 02/04-3.1537-106/13, од 28.05.2013. године). Комисија такође констатује да кандидат Александар Грбић испуњава све услове који се траже за избор у звање асистента из члана 79 став 1 тачка а) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 73/10) с обзиром да има звање дипломираног правника, те да је на основним студијама остварио просјек оцјена 8,62.

Комисија је закључила да оба кандидата испуњавају опште услове за избор у звање асистента, предвиђене Законом о високом образовању, Статутом универзитета у Бањој Луци и Статутом Високе школе унутрашњих послова. Комисија такође констатује да кандидат мр Драгана Милијевић има завршен и други циклус студија и научно звање магистра правних наука, те да наставне активности везане за предмет Кривично право на Високој школи унутрашњих послова обавља већ седам година. Поред наведеног, кандидат мр Драгана Милијевић има изражену научну и стручну дјелатност, односно објављених седамнаест радова, као и учешће у четири научно-истраживачка пројекта.

На крају, узимајући у обзир све претходно наведене чињенице, Комисија подноси извјештај Сенату Високе школе унутрашњих послова и Сенату Универзитета у Бањој Луци да мр Драгана Милијевић испуњава све услове за избор у наставно звање асистента, за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, наставни предмет: Кривично право, прописане одредбама члана 79. Закона о високом образовању Републике Српске, Правилником о поступку избора академског особља Универзитета у Бањој Луци као и Статутом Високе школе унутрашњих послова. **Имајући у виду све наведено, Комисија Сенату високе школе унутрашњих послова и Сенату Универзитета у Бањој Луци предлаже мр Драгану Милијевић за избор у звање асистента на ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, за наставни предмет Кривично право.**

Потпис чланова Комисије:

1. Проф. др Милош Бабић, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Бањој  
Луци, председник Комисије



---

2. Проф. др Иванка Марковић, редовни професор  
правног факултета Универзитета у Бањој Луци,  
члан Комисије



---

3. Проф. др Саша Кнежевић, редовни професор  
Правног факултета Универзитета у Нишу, члан  
Комисије



---

Бања Лука – Ниш, јануар 2015. године